

Читая старые протоколы...

Среди любителей белорусской истории распространено мнение, что передача Виленского края прибалтам в 1939 году была инициирована Сталиным. И правда – осенью того года Советский Союз передал Вильнюс и прилегающие территории (пока ещё) независимой Литовской республике, - тут вроде бы всё ясно. Но! Давайте почитаем секретный протокол к пакту Молотова – Риббентропа?! Хотя этот документ видели многие, всё ли понятно в нём нам, живущим современными представлениями?

Читаем в пункте первом: «... интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обоими сторонами.» Т.е. принадлежащий Польше на момент подписания пакта Виленский край Германия и СССР решают передать четвертой стороне – Литовскому государству. Интересно, кто же такой щедрый и так беспокоится об интересах литовцев? Сталин? А может быть Гитлер?

Ответ есть в этом же пункте: «В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР.» Не будем акцентировать внимание на моральных аспектах планов чудовищ, договаривающихся раскромсать чужие государства. Нас в данном случае интересуют лишь факты. И критерии «выгодно – не выгодно», и кому. Даже поверхностного взгляда на карту достаточно, чтобы увидеть эту самую «границу сфер интересов» по северной границе Литвы. Совершенно очевидно желание Гитлера присоединить Виленскую область к Литве. А стратегически – осуществить многовековую тевтонскую мечту и подмять литовское балтийское побережье под Восточную Пруссию.

Возможно, это удовлетворило бы аппетиты Германии. Пока удовлетворило бы. А далее, Германия, имея безопасный тыл на востоке, полностью сосредоточилась бы на борьбе с главным противником – Англией. И Гитлер высадился бы в туманном Альбионе, и в учебники по истории вошли бы танковые побоища где-нибудь под Оксфордом, или Кембриджем. А когда английская армия, под напором Гудериана, дошла бы до Манчестера или Ливерпуля, в дело вмешались бы американцы. И так, истощая друг друга, двигали бы они линию фронта то вперед, то назад. И всё это происходило бы где-то очень далеко от нас, советских людей. Надёжно защищённых линией Сталина, а ещё построенных и укрепленных за это время линиями Молотова, Калинина, и ещё нескольких – из списка членов Политбюро. И советские школьники, разумеется, сожалея чисто по-человечески об огромном числе жертв, путали бы Вторую мировую войну со Второй англо-бурской, или Третьей Пунической. Потому что никаких близких ассоциаций она не вызывала бы.

Но, у истории нет сослагательного наклонения. Советское руководство, на мой взгляд, сделало ряд фатальных ошибок: увлеклось созданием и подготовкой плацдармов и войск для нападения на Германию, занятую войной с Англией. При этом совершенствованию обороны советской территории уделялось недостаточно внимания. В результате, чтобы обезопасить свой тыл, Германия решила «по-быстрому» разбить Красную Армию и вернуться к основной задаче – разгрому Британской империи.

Как писало фашистское руководство в Декларации от 22 июня 1941 года: «... Советское правительство вопреки взятым на себя обязательствам... сосредоточило на германской границе все свои войска в полной боевой готовности. Таким образом, Советское правительство нарушило договоры с Германией и намерено с тыла атаковать Германию, в то время как она борется за свое существование. Фюрер поэтому приказал германским вооруженным силам противостоять этой угрозе всеми имеющимися в их распоряжении средствами». Началась самая трагическая страница нашей истории.

Россия уже во второй раз спасала таким образом Англию, скорее всего неволью. Когда-то Наполеон вёл серию войн ради достижения верховенства над Великобританией. Уже была собрана огромная 200-тысячная группировка в Булони для высадки в Англии,

подготовлен флот... Но стало известно, что в спину готова ударить Австрия и Россия. Наполеон срочно отправил армию на восток, а простаивавший без приказов французский флот был потоплен англичанами под Трафальгаром. Так французский солдат и не ступил на английскую землю...

Вернёмся к протоколу к пакту. Их подписание было не выгодно Франции и Великобритании, совсем не выгодно Прибалтийским государствам (за исключением Литвы, получавшей Виленский край) и Румынии, абсолютно не выгодно Польше. Это – тоже правда.

Выгоден ли был для СССР этот документ? Опять же – мораль в таком деле как политика – понятие весьма условное, нас интересует выгода. Я считаю, что заключение пакта соответствовало интересам СССР. В том числе – частично (кроме Виленского вопроса) соответствовало интересам нас – белорусов. В результате наш народ, разделённый на восточную и западную часть смог воссоединиться. Белорусы воспринимали СССР в том числе из-за этого как свою родину, боролись с немецкими захватчиками. Далее: сформировавшийся «партизанский» костяк актива уже не могли игнорировать в Москве. И на ключевые должности в управлении республикой стали попадать те, кто был заинтересован в благополучии белорусских земель – выходцы с нашей территории, а не присланные издалека комиссары. В том числе, впервые за всё время нахождения в составе российского государства, во главе нашей власти стал выходец с белорусской земли – Кирилл Трофимович Мазуров, а позже – Пётр Миронович Машеров. Благодаря этим руководителям наша республика стала «сборочным цехом» Советского Союза. Плодами этого мы пользуемся и сейчас. И сейчас экономический суверенитет во многом зиждется на фундаменте, заложенном этими людьми.

Игорь Литвин

2023г.



СЕКРЕТНЫЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ.

При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обоими сторонами.

2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Наревы, Вислы и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского Государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3. Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4. Этот протокол будет сохраняться обоими сторонами в строгом секрете.

По уполномочию Москва, 23 августа 1939 года.
Правительства СССР
В. Молотов

За Правительство
Германии:
Гитлер